

Aika 13.11.2023, klo 18:00 - 19:18

Paikka Kunnantalo, Kangasniemi-sali

Käsitellyt asiat

§ 54 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 55 Pöytäkirjan tarkastus

§ 56 Rauhalahden ranta-asemakaava

§ 57 Eropyyntö sivistys- ja hyvinvointilautakunnan varajäsenyydestä

**§ 58 Pöytäkirjan päätösmerkinnän itseoikaisu kunnanvaltuuston kokous 12.6.2023
42 §**

§ 59 Veroprosentit vuodelle 2024

§ 60 Ilmoitusasiat

§ 61 Muut asiat

Saapuvilla olleet jäsenet

Tommi Vehmala, puheenjohtaja
Mikko Hokkanen, 1. varapuheenjohtaja
Kerttu Ossi
Henna Albrecht
Milja Halttunen
Sulo Hämäläinen
Pasi Hänninen
Tuomo Janhunen
Maisa Juntunen
Kaija Koskinen
Eetu Lahikainen, 2. varapuheenjohtaja
Tero Lahikainen
Marja-Leena Laitinen
Jaana Laukkarinen
Terttu-Liisa Lindholm
Juha Liukkonen
Tero Marttinen
Tapani Nykänen
Mika Ollikainen
Rauni Pietarinen
Susanna Pirttiaho
Roope Pylvänäinen
Sirpa Sappinen
Marjaana Sävilammi
Tapio Viljanen
Tuula Vornanen
Tiina Väisänen

Muut saapuvilla olleet

Marja-Terttu Koivula, Talous- ja hankepäällikkö, sihteeri
Kimmo Kainulainen, Kunnanjohtaja
Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Poissa

Harri Aalto
Rojda Göy
Simo Hokkanen
Markku Kuusjärvi
Kari Luukkainen
Ilkka Tantt

Allekirjoitukset

Tommi Vehmala
Puheenjohtaja

Marja-Terttu Koivula
Sihteeri

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

14.11.2023

14.11.2023

Maisa Juntunen

Tero Lahikainen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan Kangasniemen kunnan verkkosivuilla 14.11.2023

§ 54

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

1. Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.
2. Asialista hyväksytään tämän kokouksen työjärjestykseksi.
3. Myönnetään muille osallistujille läsnäolo- ja puheoikeus.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

§ 55

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja tarkastetaan kokouksen jälkeen. Mikäli kokouksen aikana ilmenee teknisiä ongelmia, eikä pöytäkirjaa saada valmiiksi, tarkastetaan pöytäkirja tiistaina 14.11.2023. Kokouksen tarkastettu pöytäkirja asetetaan kuntalain 140 §:n mukaisesti yleisesti nähtäville kunnan verkkosivuille.

Ehdotus

Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Tero Lahikainen ja Maisa Juntunen.

Tekninen lautakunta, § 72,13.12.2022

Tekninen lautakunta, § 31,18.04.2023

Kunnanhallitus, § 99,08.05.2023

Tekninen lautakunta, § 60,19.09.2023

Kunnanhallitus, § 207,02.10.2023

Kunnanvaltuusto, § 56, 13.11.2023

§ 56

Rauhalahden ranta-asemakaava

KNGDno-2022-469

Tekninen lautakunta, 13.12.2022, § 72

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Korhonen

mikko.korhonen@kangasniemi.fi

tekninen johtaja

Liitteet

- 1 Rauhalahden ranta-asemakaava Kaavakartta ja merkinnät A3 Luonnos 220922.pdf
- 2 Rauhalahden ranta-asemakaava OAS 220922.pdf
- 3 Rauhalahden ranta-asemakaava Selostus Luonnos 220922.pdf
- 4 Rauhalahden RAK luontoselvitys 170622.pdf

Suunnittelualue sijaitsee Rauhajärven rannalla Kangasniemen kunnan kaakkoisosassa melko lähellä Mikkelin kaupungin rajaa. Suunnittelualue muodostuu viidestä tilasta, jotka ovat kaikki yksityisessä omistuksessa. Alueen pinta-ala on noin 20 ha.

Suunnittelualueen keskiössä Rauhalahden tilalla 213-423-2-42 on tällä hetkellä maatilan pihapiiriin kuuluvia rakennuksia ja hevosten laidunluetta.

Suunnittelualueeseen kuuluvat seuraavat tilat: 213-423-2-16 Lahtela, 213-423-2-40 Auringonnousu, 213-423-2-41 Sillanposki, 213-423-2-42 Rauhalahden (osa) ja 213-423-2-44 Rantalautela. Kaavan laatijana toimii Karttaako Oy / DI Jarmo Mäkelä.

Kaavan laatija toimittaa OAS:n ja luonnoksen kuuluttamisen ja lähettää osallisille kirjelmän liitteineen sekä pyytää lausunnot osallisilta. Kaavan laatija antaa vastineen luonnosvaiheen lausunnoista ja mielipiteistä. Tämän jälkeen kaava etenee kunnan käsiteltäväksi ja ehdotusvaiheeseen.

Tilojen Rauhalahden ja Sillanposki alueella suunnittelualueen pohjoisosassa on voimassa Ruukinjärven ranta-asemakaava vuodelta 1981. Tässä kaavassa alue on osoitettu MM-alueeksi (metsätalousalue). Ranta-asemakaavan taustalla on kuitenkin virhe, sillä aikoinaan Kymi-yhtiö laati Ruukinjärven rantakaavan omille maille, mutta kaavaan jäi sisältymään yhtiöllä aiemmin ollut vesijättöpalsta. Tämä palsta oli kuitenkin jo ennen kaavan laadintaa v. 1978 rekisteröidyssä vesijätön jakotoimituksessa liitetty Rauhalahden tilaan.

Ruukinjärven kaavaan on siis jäänyt virheellinen aluerajaus voimaan. Vuonna 1989 MM-alueellekin rakentamista varten on haettu poikkeuslupa, jonka lääninhallitus myönsi 29.8.1989. Tavoitteena on nyt laatia alueelle kokonaan uusi ranta-asemakaava sekä muuttaa nykyinen Ruukinjärven ranta-asemakaava yllä mainitun virheellisen aluerajauksen osalta.

Uusi ranta-asemakaava tulee sisältämään Rauhalahden maatalon talouskeskuksen alueen sekä loma-asumisen tontit rannassa. Rantavyöhykkeen rakentamiskohteita (jotka mainittu muun muassa aiemmassa poikkeusluvassa) sijoitellaan uudelleen. Lopputuloksena suunnittelualueella tulisi olla 5 RA-tonttia sekä nykyisen tilanteen mukainen AM-alue (maatalon talouskeskusten alue) sekä tähän kuuluva rantasauha. Alueeseen sisältyvä laidunniitty jätetään pääosin rakentamisen ulkopuolelle jatkossakin luontoselvityksen mukaisesti ja muutkin mahdolliset luonto- ja maisemavaroitukset otetaan huomioon.

Suunnittelualue on jo nykyisin osittain rakennettua. Rauhalahden tilalla rakennuskanta koostuu eri ikäisistä maatalon pihapiirin rakennuksista sekä näistä erillään sijaitsevasta rantasauhasta. Alueella on maataloustoimintaa ja muun muassa hevosten laiduntamisniitty.

Tilalla Kulmala (213-423-2-16) on vanha asuinrakennus. viereisellä tilalla Rantalaha (213-423-2-44) on pienehköjä talousrakennuksia. Tilalla Auringonnuosu (213-423-2-40) on uudempi loma-asunto ja yksi talousrakennus. Rakennuskohteiden lukumäärän osalta kaavaratkaisu noudattaa täysin vuonna 1989 myönnetyn poikkeusluvan mitoitusta (4 uutta loma-asuntoa). Yhden rakennuskohteen muodostavien tilojen 2-16 ja 2-44 mitoituksen lähtökohdaksi on jo vuonna 1937 lohkoitu Lahtelan tila (oma kantatila).

Tilojen rakennusoikeus määritetään tavanomaisessa tilanteessa ns. kantatilaratkaisulla. Kantatila on Kangasniemellä vuoden 1969 mukainen tila. Vuoden 1969 jälkeen erotetut rakennuskohteet (2-40 ja 2-41) luetaan tässä tapauksessa käytetyksi rakennusoikeudeksi. Suunnittelualueen kantatilalla on todellista rantaviivaa noin 800 metriä ja ns. muunnettua rantaviivaa 670 metriä. Rakennusoikeutta laskettaessa rantaviivalla tarkoitetaan ns. muunnettua rantaviivaa, jolloin rantaviiva lyhenee edellä esitetyllä tavalla.

Tässä tapauksessa vain talouskeskuksen rantasauha ulottuu aivan rannan läheisyyteen, joten on kohtuullista tulkita kyseinen rakennuskohteita vaikutuksiltaan puolikkaaksi. Kantatilan mitoitukseksi muodostuu näin ollen 4,5 rakennuskohteita / 670 metriä muunnettua rantaviivaa = 6,7 rakennuskohteita/ muunnettu rantaviivakilometri. Kunnassa aiemmin laadittuihin yleiskaavoihin nähden mitoitus on linjassa kyläalueilla käytettyyn mitoitukseen (rantaviivanormi: 6 loma-asuntoa /muunnettu rantaviivakm). Rakennusjärjestykseen nähden hyvin maltilliset rakennuskohteita kohtaiset rakennusoikeudet kompensoivat hieman tavanomaista korkeampaa rakennuskohteiden määrää. Lomarakennuskohteilla on rakennusoikeutta yhteensä 380 kerrosalaneliometriä rakennusjärjestyksen määräyksiä vähemmän.

Lähes koko Rauhajärven Päälahdelle laadittiin aikanaan Ruukinjärven ranta-asemakaava, jonka mitoitukseen nähden nyt esitetty ratkaisu on hyvinkin maltillinen. Kaava-alueella jää kaksi merkittävää yhtenäistä vapaan rannan jaksoa.

Kaavaluonnos liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Kaavaluonnoksesta ei ole huomauttamista arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

2. Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus 7.2.2023

Ranta-asemakaavan muutoksen ja ranta-asemakaavan laatimishankkeen OAS:ssa on riittäväällä tavalla esitetty hankkeen lähtökohdat ja tavoitteet. OAS:sta selviää osallisten vaikutusmahdollisuudet kaavaprosessin eri vaiheissa. Kaavamutoksen tavanomaiset vaikutukset tulevat OAS:n mukaan arvioitaviksi. OAS:ssa on hyvin kuvattu myös kaavaprosessin kulku kaavoituksen eri vaiheissa ja prosessin tavoitteellinen aikataulus, joka tosin on OAS:n osalta vanhentunut. Etelä-Savon elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksella (ELY-keskus) ei ole huomautettavaa OAS:n takia.

Vastine: Merkitään tiedoksi, aikataulu päivitetty

Ranta-asemakaavan muutoksen ja ranta-asemakaavan luonnos Vuonna 1981 Ruukijärven rantakaavassa virheellisesti osoitetun maa- ja metsätalousalueen, joka ei siinä vaiheessa enää kuulunut silloin kaavoitetun tilan maihin, muutoksen osalta kaavatyö on perusteltua.

Kaavan luontoselvityksen yhteydessä on rajattu Romonhovin monipuolinen perinneympäristö, jolla on sekä maisemallisia että luonnon monimuotoisuusarvoja. Alue on kaavassa osoitettu luonnontilaisena säilytettävänä luo-alueena. ELY-keskus suosittelee, että alue osoitettaisiin mieluummin arvokasta kulttuurimaisemaa osoittavalla merkinnällä (km) ja vain rannan läheinen perinnebiotooppi (metsälaidun /hakamaa) osoitettaisiin luo-merkinällä, jonka kaavamääräys kannustaa laidunnuksen jatkamiseen. Kulttuurimaisema-alueella olisi tärkeää avoimuuden, maisemapuiden, reunavyöhykkeiden, kiviaitojen ja rakennetun alueen ominaispiirteiden säilyttäminen. Ranta-alueella ei luontoselvityksen mukaan ole erityisiä maisema- tai luontoarvoja, jotka alueet rajoittaisivat esitettyjen rakennuspaikkojen sijoittelua.

Vastine: Korjataan kaavakarttaan merkinnät ja määräykset lausunnon suosituksen mukaisiksi (luo, km).

Kaavaluonnoksen määräysten mukaan kaavan sallimaa rakentamista ohjaa tarkemmin kunnan rakennusjärjestys, mm. rakennusten etäisyys rannasta noudattaa rakennusjärjestyksen määräyksiä. Rakentamisen voidaan käytettävissä olevien tietojen mukaan katsoa sopeutuvan rantamaisemaan ja muuhun ympäristöön. Kaavoitettavalle alueelle jää lisäksi kaksi pitkäköö rakentamisesta vapaata rantajaksoa korttelialueiden 3 ja 4 sekä 4 ja 5 välisille alueille. Näiltä osin kaavaluonnoksen voidaan katsoa täyttävän loma-asutusta koskevan ranta-asemakaavan sisältövaatimukset.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

Kaavaluonnoksen tehokasta mitoittamista rantarakentamisen kannalta nk. emätilaksi katsottavalla tilalla 2-37, noin 6,7 rakennuspaikkaa muunnettua rantakilometriä kohti, on perusteltu vuonna 1989 Mikkelin Lääninhallituksen myöntämällä silloisen rakennuslain mukaisella poikkeusluvalla. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan aiempaa, jo yli 30 vuotta sitten rauennutta poikkeuslupaa ei voi kuitenkaan käyttää tehokkaana perusteluna esitettylle rakennustehokkuudelle. Kaavassa osoitettua rakennuspaikkojen määrää on perusteltu osaltaan myös rakennuspaikkakohtaisella rakennusjärjestyksestä pienemmällä kerrosalalla.

Tällä seikalla ei ELY-keskuksen käsityksen mukaan kuitenkaan ole sellaista vaikutusta, jolla voisi esitettyä tehokasta mitoitusta (rak.paikkaa/muunnettu rantakilometri) perustella.

Vastine: Lukuisissa KHO:n päätöksissä on todettu kunnilla olevan laaja liikkumavara mitoitusta päätettäessä, kunhan mitoitusperusteita soveltaen laadittu kaava täyttää maankäyttö- ja rakennuslain 73 §:ssä ja perustuslain 6 §:ssä säädetyt vaatimukset. Kaavaratkaisu täyttää MRL:n sisältövaatimukset kuten lausunnossa aiemmin todetaan.

Alueella ei ole voimassa olevaa yleiskaavaa. Kaavan mitoituskäytäntö on kuitenkin vertailukelpoinen suhteessa kunnan aiemmin laatimiin yleiskaavoihin/ maanomistajien tasapuolinen kohtelu. Mitoituksen osalta on myös hyvin perusteltua puhua tässä yhteydessä ns. saavutetusta edusta, joka on jäänyt toteutumatta vuosien varrella (poikkeamisluvan rakentamisen määrä).

Kyseiset viisi omarantaista rakennuspaikkaa on sijoitettu siten, etteivät ne aiheuta haittaa paikallisille luontoarvoille, vastarannan loma-asutukselle tai yleiselle virkistyskäytölle.

3. Pohjois-Savon ELY-keskuksen Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue 8.2.2023

Pohjois-Savon ELY-keskuksen Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueella ei ole huomautettavaa Rauhalahden ranta-asetakaavan muutoksen luonnoksesta; kaava-alueelle eikä sen läheisyyteen sijoitu maanteitä. Alueelle liikennöidään olevan yksityistieverkon kautta.

Pohjois-Savon ELY-keskuksen Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueelta ei ole tarvetta pyytää lausuntoa ehdotusvaiheessa.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

4. Etelä-Savon maakuntaliitto 10.2.2023

Maakuntaliitolla ei ole lausuttavaa Rauhalahden osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja ranta-asetakaavaluonnoksesta.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta toteaa, että kaavaratkaisu voidaan hyväksyä sekä mitoituksen että rakennuspaikkojen sijoituksen suhteen ja esittää kunnanhallitukselle, että 9.3.2023 päivätty ehdotus Rauhalahden ranta-asetakaavaksi asetetaan MRA 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville ja siitä pyydetään Etelä-Savon ELY-keskuksen, Etelä-Savon maakuntaliiton, Riihisaari - Savonlinnan museon / Etelä-Savon alueellinen vastuumuseon, Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden ja Kangasniemen kunnan rakennusvalvonnan lausunnot.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

- 1 Rauhalahden ranta-asemakaava Selostus Ehdotus 090323.pdf
- 2 Rauhalahden ranta-asemakaava OAS 220922 päivitetty 090323.pdf
- 3 Rauhalahden ranta-asemakaava Asemakaavan_seurantalomake.pdf
- 4 Rauhalahden RAK luontoselvitys 170622.pdf
- 5 Rauhalahden ranta-asemakaava Kaavakartta ja merkinnät A3 Ehdotus 090323.pdf
- 6 ELY Lausunto ranta-asemakaavan muu-2.pdf
- 7 Museon lausunto KANGASNIEMI 1-2023 Rauhalahden ranta-asemakaava, OAS ja luonnos.pdf
- 8 MKL Lausunto Rauhalahden osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja ranta-asemakaavaluonnoksesta.pdf
- 9 lausunto_POSELY.pdf

Ehdotus

Esittelijä: Kimmo Kainulainen, Kunnanjohtaja

Tekninen lautakunta on päätöksessään 18.4.2023 § 31 todennut, että kaavaratkaisu voidaan hyväksyä sekä mitoituksen että rakennuspaikkojen sijoituksen suhteen ja esittää kunnanhallitukselle, että 9.3.2023 päivätty ehdotus Rauhalahden ranta-asemakaavaksi asetetaan MRA 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville ja siitä pyydetään Etelä-Savon ELY-keskuksen, Etelä-Savon maakuntaliiton, Riihisaari - Savonlinnan museon / Etelä-Savon alueellinen vastuumuseon, Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden ja Kangasniemen kunnan rakennusvalvonnan lausunnot.

Päätös

Mikko Korhonen toimi asiantuntijana asian esittelyssä.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta, 19.09.2023, § 60

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Korhonen

mikko.korhonen@kangasniemi.fi

tekninen johtaja

Liitteet

- 1 Rauhalahden ranta-asemakaava Kaavakartta ja merkinnät A3 Hyväksyntään 240823.pdf
- 2 Rauhalahden ranta-asemakaava Selostus Hyväksyntään 240823.pdf

Tekninen lautakunta on päätöksessään 18.4.2023 § 31 todennut, että kaavaratkaisu voidaan hyväksyä sekä mitoituksen että rakennuspaikkojen sijoituksen suhteen ja esittää kunnanhallitukselle, että 9.3.2023 päivätty ehdotus Rauhalahden ranta-asemakaavaksi asetetaan MRA 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville ja siitä pyydetään Etelä-Savon ELY-keskuksen, Etelä-Savon maakuntaliiton, Riihisaari - Savonlinnan museon / Etelä-Savon alueellinen vastuumuseon, Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden ja Kangasniemen kunnan rakennusvalvonnan lausunnot. Päätösehdotus hyväksyttiin kunnanhallituksessa 8.5.2023 § 99.

Seuraavaksi kaavaehdotus asetettiin nähtäville 13.6.-16.8.2023 (ei muistutuksia). Viranomaislausunnot pyydettiin samalla ja niitä jätettiin neljä kappaletta, tiivistelmät ja vastineet seuraavassa:

1. Mikkelin seudun ympäristöpalvelut 27.6.2023

Olen tutustunut kaava-aineistoon ja totean, ettei Mikkelin seudun ympäristöpalveluilla ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

2. Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus 1.8.2023

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) antoi 7.2.2023 kaavahankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) liitteenä olleesta kaavaluonnoksesta lausunnon. Lausunnossa esille tuodut alueen kulttuurimaisema- ja luontoarvoihin liittyvä seikat on asiallisesti otettu huomioon kaavaehdotuksen maankäytössä.

Kaava-alueen rakennuspaikkojen määrään ei ole tullut muutosta. Tältä osin ELY-keskus pidättäytyy edelleen OAS-vaiheen lausuntonsa sisällössä.

Vastine: Lukuisissa KHO:n päätöksissä on todettu kunnilla olevan laaja liikkumavara mitoitusta päätettäessä, kunhan mitoitusperusteita soveltaen laadittu kaava täyttää maankäyttö- ja rakennuslain 73 §:ssä ja perustuslain 6 §:ssä säädetyt vaatimukset. Kaavaratkaisu täyttää MRL:n sisältövaatimukset kuten lausunnossa aiemmin todetaan. Alueella ei ole voimassa olevaa yleiskaavaa. Kaavan mitoituskäytäntö on kuitenkin vertailukelpoinen suhteessa kunnan aiemmin laatimiin yleiskaavoihin /maanomistajien tasapuolinen kohtelu. Mitoituksen osalta on myös hyvin perusteltua puhua tässä yhteydessä ns. saavutetusta edusta, joka on jäänyt toteutumatta vuosien varrella (poikkeamisluvan rakentamisen määrä). Kyseiset viisi omarantaista rakennuspaikkaa on sijoitettu siten, etteivät ne aiheuta haittaa paikallisille luontoarvoille, vastarannan loma-asutukselle tai yleiselle virkistyskäytölle.

Ennen kaavan lopullista hyväksymistä myös kaavan pohjakartta tulee olla hyväksytty.

Vastine: Hyväksytty 16.3.2023, Mikkelin kaupunki.

3. Riihisaari - Savonlinnan museo/ Etelä-Savon alueellinen vastuumuseo 9.8.2023

Kaavaselostusta on täydennetty kahdella viistokuvalla ja kaava-alueen ulkopuolella säilyneen vanhan viljamakasiinin kuvalla ja kuvauksella. Selostukseen lisättyjen uusien viistokuvien perusteella vuoden 1951 ilmakuvasa näkyvä mahdollisesti näihin päiviin säilynyt rakennus ei ole navetta, vaan jokin pienempi rakennus. Kaavaselostuksessa kuitenkin todetaan, että maatilan talouskeskuksen rakennukset ovat peräisin 1950-luvun jälkeisiltä vuosikymmeniltä, eikä alueelta ole löytynyt erityisiä rakennushistoriallisia arvoja tai suojelukohteita, jotka tulisi ottaa huomioon. Kaavaehdotuksesta ei ole huomauttamista arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

4. Etelä-Savon maakuntaliitto 1.8.2023

Etelä-Savon maakuntaliitolla ei ole huomauttamista Rauhalahden ranta-asemakaavan muutoksen ehdotuksesta; kaava-alueelle ei sijoitu maakuntakaavan merkintöjä tai määräyksiä.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta toteaa kaavan laatijan vastineeseen nojautuen, että 24.8.2023 päivätty kaavaehdotus voidaan hyväksyä. Tekninen lautakunta hyväksyy 24.8.2023 päivätyn Rauhalahden ranta-asemakaavan ja esittää sen kunnanhallituksen ja edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 02.10.2023, § 207

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Korhonen

mikko.korhonen@kangasniemi.fi

tekninen johtaja

Tekninen lautakunta on hyväksynyt omalta osaltaan 24.8.2023 päivätyn Rauhalahden ranta-asemakaava ehdotuksen ja esittää sen edelleen kunnan kunnanhallituksen ja edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

Ehdotus

Esittelijä: Kimmo Kainulainen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy 24.8.2023 päivätyn Rauhalahden ranta-asemakaavan ja esittää sen edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi Rauhalahden ranta-asemakaavan ja esittää sen edelleen kunnanvaltuustolle hyväksyttäväksi.

Kunnanvaltuusto, 13.11.2023, § 56

Liitteet

1 Rauhalahden ranta-asemakaava Kaavakartta ja merkinnät A3 Hyväksyntään 240823.pdf

2 Rauhalahden ranta-asemakaava Selostus Hyväksyntään 240823.pdf

Ehdotus

Kunnanhallitus on 2.10.2023 207 §:ssä hyväksynyt 24.8.2023 päivätyn Rauhalahden ranta-asemakaavan ja esittää sen edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Kunnanvaltuusto hyväksyi 24.8.2023 esitetyn Rauhalahden ranta-asemakaavan.

Kunnanhallitus, § 221, 16.10.2023
Kunnanvaltuusto, § 57, 13.11.2023

§ 57

Eropyyntö sivistys- ja hyvinvointilautakunnan varajäsenyydestä

KNGDno-2021-167

Kunnanhallitus, 16.10.2023, § 221

Valmistelijat / lisätiedot:
Marja-Terttu Koivula
marja-terttu.koivula@kangasniemi.fi
Talous- ja hankepäällikkö

Tarkastuslautakunnan jäsenenä toimiva Sirpa Sappinen pyytää eroa 26.9.2025 lähettämällään eropyynnöllä sivistys- ja hyvinvointilautakunnan varajäsenyydestä vedoten rooliinsa tarkastuslautakunnan jäsenenä.

Tarkastuslautakunnan jäsen voidaan tulkita esteelliseksi tekemään arviointia sellaisen lautakunnan tai valiokunnan osalta, joissa hän itse toimii jäsenenä tai varajäsenenä. Näin ollen mahdollisten jääviyskysymysten välttämiseksi ja tarkastuslautakunnan arviointityön helpottamiseksi on perusteltua pyytää eroa sivistys- ja hyvinvointilautakunnan varajäsenyydestä.

Ehdotus

Esittelijä: Kimmo Kainulainen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se

- 1) myöntää Sirpa Sappiselle eron sivistys- ja hyvinvointilautakunnan varajäsenyydestä
- 2) valitsee sivistys- ja hyvinvointilautakunnan varajäseneksi uuden varajäsenen jäljellä olevalle valtuustokaudelle 2021-2025.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kunnanvaltuusto, 13.11.2023, § 57

Liitteet

- 1 Eropyyntö sivistys- ja hyvinvointilautakunnan varajäsenyydestä_ Sirpa Sappinen
Verkkojulkisuus rajoitettu

Ehdotus

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se

- 1) myöntää Sirpa Sappiselle eron sivistys- ja hyvinvointilautakunnan varajäsenyydestä
- 2) valitsee sivistys- ja hyvinvointilautakunnan varajäseneksi uuden varajäsenen jäljellä olevalle valtuustokaudelle 2021-2025.

Päätös

Kunnanvaltuusto

1. myönsi Sirpa Sappiselle eron sivistys- ja hyvinvointilautakunnan varajäsenyydestä
2. valitsi sivistys- ja hyvinvointilautakunnan varajäseneksi Maria Haaralan jäljellä olevalle valtuustokaudelle 2021-2025.

§ 58

Pöytäkirjan päätösmerkinnän itseoikaisu kunnanvaltuuston kokous 12.6.2023 42 §

KNGDno-2023-251

Kunnanhallitus on käsitellyt kokouksessaan 6.11.2023 päätösten itsekorjausasiaa. Kunnan oman toiminnan sisäisessä tarkastuksessa on havaittu puutteellisuuksia pöytäkirjojen merkinnöissä. Yksi puutteellisuus on havaittu kunnanvaltuuston 12.6.2023 42 §:n päätöksen kirjauksessa. Puutteellinen merkintä koskee kokoukseen osallistujan läsnäolo- ja poissaolomerkintöjen puuttumista siinä tapauksessa, kun kokouksiaan esteellinen henkilö on jäävänyt itsensä ja on tosiasiallisesti poistunut kokouksesta.

Virhe johtuu kokoushallinnan teknisestä toiminnallisuudesta: pelkkä esteelliseksi merkintä ei poista kokoukseen kirjautunutta läsnäolijaa, vaikka hänen läsnäolotietonsa esteellisyysmerkinnän jälkeen muuttuu punaiseksi. Tieto ei siirry pöytäkirjan läsnäolomerkintöihin. Esteellinen jäsen on manuaalisesti kirjattava kokouksesta ulos. Vastaavasti esteellinen jäsen on kirjattava manuaalisesti sisään kokoukseen, kun hänen oikeutensa osallistua kokouksen kulkuun jatkuu. Manuaalisen kirjauksen jälkeen läsnäolotieto siirtyy pöytäkirjaan.

Pöytäkirjan merkintä on puutteellinen tosiasiallisen poistumismarkinnän puuttuessa. Puutteella voi olla vaikutusta lopulliseen päätöksentekoon. Siksi puuttuva merkintä voidaan korjata käyttäen sisäisiä jälkikäteisiä oikeussuojakeinoja, eli hallintolain (434/2003HL) 51 § itseoikaisua: "Viranomaisen on korjattava päätöksessään oleva ilmeinen kirjoitus- tai laskuvirhe taikka muu niihin verrattava selvä virhe."

Kysymyksessä on kirjoitusvirheen korjaaminen. Tosiasiallisella kokouksesta poistumismarkinnalla ei ole päätöksen lainvoimaisuuteen vaikutusta, sillä asian käsittely on valmisteluvaiheessa ja puuttuva pöytäkirjamerkintä on tullut asian vireilletulovaiheen käsittelyssä.

Ehdotus

Kunnahallitus esittää kunnanvaltuustolle, että se tekee pöytäkirjamerkintää korjaavan itseoikaisukäsittelyn Hallintolaki (434/2003) 51 § mukaisesti ja korjaa pöytäkirjamarkinnän puutteellisuuden omassa kokouksessaan 12.6.2023 42 §:n osalta seuraavasti:

Kunnanjohtaja Kimmo Kainulainen poistui kokouksesta ennen asian käsittelyä ja palasi kokoukseen asian käsittelyn jälkeen. Asian esittelijäksi kutsuttiin tekninen johtaja Mikko Korhonen.

Muut esteellisyysmerkinnät on merkitty alkuperäiseen pöytäkirjaan kokouksen kulun mukaisesti.

Tämä pykälä tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Kunnanvaltuusto hyväksyi ehdotuksen.

Tämä pykälä tarkistettiin kokouksessa.

Kunnanhallitus, § 237,06.11.2023
Kunnanvaltuusto, § 59, 13.11.2023

§ 59

Veroprosentit vuodelle 2024

KNGDno-2023-349

Kunnanhallitus, 06.11.2023, § 237

Valmistelijat / lisätiedot:
Marja-Terttu Koivula
marja-terttu.koivula@kangasniemi.fi
Talous- ja hankepääällikkö

Valtuustojen tulee kuntalain 111 §:n mukaisesti päättää kunnan tuloveroprosentista, kiinteistöveroprosenteista sekä muiden verojen perusteista viimeistään talousarvion hyväksymisen yhteydessä. Verotusmenettelystä annetun lain 91 a §:n mukaan kunnan tulee ilmoittaa seuraavan vuoden veroprosentit Verohallinnolle viimeistään edeltävän vuoden marraskuun 17. päivänä.

Jos marraskuun 17. päivä on muu kuin arkipäivä, ilmoitus tulee tehdä viimeistään sitä seuraavana ensimmäisenä arkipäivänä (Laki säädettyjen määräaikain laskemisesta 150 /1930 5 §). Vuoden 2024 tuloveroprosentti ja kiinteistöveroprosentit tulee siis ilmoittaa Verohallinnolle **viimeistään torstaina 17.11.2023**.

Sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaansaattamisesta annetun lain 55 § mukaisesti vuoden 2023 tuloveroprosentista säädettiin siten, että kaikkien Manner-Suomen kuntien tuloveroprosentteja alennettiin vuodelle 2023 yhtä paljon. Kangasniemen vuoden 2023 tuloveroprosentti on ollut näin ollen 8,86.

Tuloveroprosentti vuodelle 2024 ilmoitetaan **prosenttiyksikön kymmenesosan** tarkkuudella. Aiemmin tuloveroprosentti on ilmoitettu prosentin sadasosan tarkkuudella.

Kiinteistöveroprosentti vuodelle 2024 ilmoitetaan prosentin sadasosan tarkkuudella. Kiinteistöverolain perusteella vuodelle 2024 kiinteistöveroprosenttivälit ovat seuraavat:

- * Yleinen kiinteistöveroprosentti tulee määrätä välillä 0,93-2,00
- * Vakituisen asuinrakennuksen kiinteistöveroprosentti tulee määrätä välillä 0,41-1,00
- * Muiden asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti tulee määrätä välillä 0,93-2,00
- * Voimalaitosten kiinteistöveroprosentti voidaan määrätä välillä 0,93 - 3,10
- * Rakentamattoman rakennuspaikan kiinteistöveroprosentti voidaan määrätä välillä 2,00-6,00
- * Yleishyödyllisen yhteisön veroprosentti voidaan määrätä välillä 0,00-2,00

Lisäksi vuoden 2024 veroprosenteista päätettäessä tulee ottaa huomioon maan hallituksen esitys kiinteistöverolain muuttamisesta. Esityksen mukaisesti maapohja eriytetään yleisestä kiinteistöverolajista siten, että siihen sovelletaan omaa veroprosentin vaihteluvälillä. Maapohjan vaihteluväli esityksen mukaan on 1,30 - 2,00. Vaikka lakia ei saada vahvistettua lokakuun aikana tulee kuntien valmistautua

antamaan Verohallinnolle maapohjan vuoden 2024 kiinteistöveroprosentti 17.11.2023 mennessä. Uusi esitetty lainsäädäntö tulee ottaa kunnissa huomioon päättämällä ehdollisesti maapohjan verotuksen tasosta siinä tapauksessa, että 17.11.2023 voimassa olevan kiinteistöverolain mukaan maapohjan osalta sovelletaan vähintään 1,30 %:n tasoa.

Ehdotus

Esittelijä: Kimmo Kainulainen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy tulovero- ja kiinteistöveroprosentit vuodelle 2024 ja esittää ne edelleen kunnanvaltuustolle hyväksyttäväksi seuraavasti:

Tuloveroprosentti 9,3 % (korotus 0,44 %-yks.)

Kiinteistöveroprosentit

* Yleinen kiinteistöveroprosentti 1,00 % (korotus 0,00 %-yks.)

* Vakituinen asuinrakennus 0,50 % (korotus 0,00 %-yks.)

* Muut asuinrakennukset 1,10 % (korotus 0,00 %-yks.)

* Rakentamaton rakennuspaikka 2,00 % (korotus 0,00 %-yks.)

* Yleishyödyllinen yhteisö 0,00 %

* Ehdollisesti: Maapohja 1,37 %. Maapohjan verotuksen taso siinä tapauksessa, että 17.11.2023 voimassa olevan kiinteistöverolain mukaan sovelletaan maapohjan osalta vähintään 1,30 %:n tasoa.%

Kunnanjohtaja esitti muutettuna päätösehdotuksena tuloveroprosentin osalta, että tuloveroprosentiksi päätetään 9,4 % (korotus 0,54 %-yks.).

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kunnanvaltuusto, 13.11.2023, § 59

Ehdotus

Kunnanhallitus hyväksyy tulovero- ja kiinteistöveroprosentit vuodelle 2024 ja esittää ne edelleen kunnanvaltuustolle hyväksyttäväksi seuraavasti:

Tuloveroprosentti 9,3 % (korotus 0,44 %-yks.)

Kiinteistöveroprosentit

* Yleinen kiinteistöveroprosentti 1,00 % (korotus 0,00 %-yks.)

* Vakituinen asuinrakennus 0,50 % (korotus 0,00 %-yks.)

* Muut asuinrakennukset 1,10 % (korotus 0,00 %-yks.)

-
- * Rakentamaton rakennuspaikka 2,00 % (korotus 0,00 %-yks.)
 - * Yleishyödyllinen yhteisö 0,00 %
 - * Ehdollisesti: Maapohja 1,37 %. Maapohjan verotuksen taso siinä tapauksessa, että 17.11.2023 voimassa olevan kiinteistöverolain mukaan sovelletaan maapohjan osalta vähintään 1,30 %:n tasoa.%

Kunnanjohtaja esitti muutettuna päätösehdotuksena tuloveroprosentin osalta, että tuloveroprosentiksi päätetään 9,4 % (korotus 0,54 %-yks.).

Päätös

Tuula Vornanen esitti kunnanhallituksen päätösehdotuksen vastaehdotuksena, että tuloveroprosentiksi päätetään 8,9 %. Esitys ei saanut kannatusta.

Kunnanvaltuusto hyväksyi tulovero- ja kiinteistöveroprosentit vuodelle 2024 seuraavasti:

Tuloveroprosentti 9,4 % (korotus 0,54 %-yks.)

Kiinteistöveroprosentit

- * Yleinen kiinteistöveroprosentti 1,00 % (korotus 0,00 %-yks.)
- * Vakituinen asuinrakennus 0,50 % (korotus 0,00 %-yks.)
- * Muut asuinrakennukset 1,10 % (korotus 0,00 %-yks.)
- * Rakentamaton rakennuspaikka 2,00 % (korotus 0,00 %-yks.)
- * Yleishyödyllinen yhteisö 0,00 %
- * Ehdollisesti: Maapohja 1,37 %. Maapohjan verotuksen taso siinä tapauksessa, että 17.11.2023 voimassa olevan kiinteistöverolain mukaan sovelletaan maapohjan osalta vähintään 1,30 %:n tasoa.

§ 60

Ilmoitusasiat

Ehdotus

Valtuusto merkitsee tiedokseen mahdolliset ilmoitusluontoiset asiat.

Päätös

Valtuuston iltakoulu talousarvioteemalla järjestetään 4.12.2023 klo 18.00

§ 61

Muut asiat

Ehdotus

Kunnanvaltuusto merkitsee muut asiat tiedoksi.

Kunnallisvalitus

§56, §57, §59

Kunnallisvalitusohje

Kunnallisvalitusohje kuntalain 135 § mukaisesti hallinto-oikeuteen

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella kuntalain 135 § mukaisesti.

Kunnallisvalituksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu
- tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen
- oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Päätöksen tiedoksi ja valitusaika

Valtuuston, kunnanhallituksen, ja lautakunnan pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa Kangasniemen kunnan kotisivuilla, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaatitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiäntoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen ja kuntalain (410/2015) 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluessa siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valituaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä päivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmän sisältö

Kunnallisvalitus tehdään kirjallisesti. Itä-Suomen hallinto-oikeudelle osoitetussa valituskirjelmässä on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta

2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä
3. perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai muun laatijan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksenlaatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Kirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite sekä puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmän liitteet

1. päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
2. todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja.

Valituksen perilletoimittaminen ja valitusviranomainen

Valitus on toimitettava Itä-Suomen hallinto-oikeudelle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Omalla vastuulla asiakirjat voidaan lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ennättävät perille ennen valitusajan päättymistä.

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Minna Canthin katu 64, PL 1744

70101 KUOPIO

puh: 029 56 42502

fax: 029 56 42501

ita-suomi.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Lisätietoja

Oikeusministeriön asetus (1383/2018) tuomioistuinmaksulain 2 §:ssa säädettyjen maksujen tarkistamisesta on astunut voimaan 1.1.2019. Tämän asetuksen nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa 260 €. Tällä uudella asetuksella on tarkistettu tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annettua lakia (1455/2015).

Muutoksenhakukielto

§54, §55, §58, §60, §61

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei voi tehdä kunnan vaikuttavan toimielimen päätöksistä (KuntaL § 26, KuntaL § 27 ja § 28).